

LÄNSMUSEERNAS SAMARBETSÅD

Protokoll fört vid styrelsesammanträde den 7 september kl. 10 - 15, KFS:s lokaler, World Trade Center, Stockholm.

Närvarande: Yvonne Hagberg, ordförande
Nils Arne Bidsell
Morgan Lindkvist
Anders Lidström
Raymond Pettersson
Conny Sandberg

Sekretariatet: Nisse Hemmingsson ok

Inga Göransson och Hans Kindgren kunde inte närvara p.g.a. inställt tåg. Övriga anmält frånvaro.

1. Sammanträdet öppnas

Ordförande öppnade mötet och hälsade välkommen.

2. Val av justerare

Beslöts att utse Raymond till mötessekreterare och Nils-Arne Bidsell att justera dagens protokoll.

3. Fastställande av dagordningen

Beslöts att fastställa dagordningen med tillägg val av firmatecknare under punkter övriga frågor.

4. Förra mötets protokoll

Beslöts att lägga styrelseprotokollet från den 15 juni 2015 med godkännande till handlingarna.

5. Budgetuppföljning

Kassören Ove Andersson har via mejl presenterat en ekonomisk uppföljning per den 20 augusti 2015. Vi ligger väl till i förhållande till budget och kommer därför att genomföra styrelsemötet som planerat i december.

Beslöts att lägga budgetuppföljningen med godkännande till handlingarna.

6. Årsmötet 2016

Sveriges Museers vårmöte kommer att äga rum den 19-21 april Linköping/Norrköping. Vårt årsmöte kommer enligt tradition förläggas till den första dagen (19/4).

Vi förde en längre diskussion om hur vi kan öka deltagandet bland museernas förtroendevalda till vårmötet. Ambitionen bör vara att öka inslaget av erfarenhetsutbyte mellan förtroendevalda och följa upp de genomförda styrelseutbildningarna under 2015.

Beslöts att föreslå höstmötet i Vänersborg att genomföra ett vårmöte för Läns museerna från lunch till lunch 18-19/4 samt att föra fram önskemål till RSM att anpassa program och avgifter så att det ska vara möjligt och attraktivt för förtroendevalda att delta under den första halvan under RSM:s vårmöte. Styrelsemötet i samband med vårmötet förläggs till förmiddagen den 18/4. Styrelsen ger presidiet uppdraget att lägga fram förslag till styrelsemötet i oktober.

7. Höstmötet 21-22/10 2015 i Vänersborg

Nisse Hemmingsson gick igenom detaljprogrammet för höstmötet. Styrelsen träffas kl. 16 på tisdagen den 20/10. På kvällen bjuds in till mingel. Raymond fick i uppdrag att lägga ut programmet på hemsidan när det är helt klart.

8. Utbildning förtroendevalda 2015.

Vid de kommande styrelseutbildningarna i Göteborg och Uppsala är cirka 80 personer anmälda. I Visby deltog ett 20-tal. Det innebär att vi nått cirka 100 styrelseledamöter vid cirka 20 museer, vilket får betecknas som ett mycket bra resultat.

9. Revidering Kommunikationsstrategin

Presidiet har haft den träff den 14 april för att uppdatera vår kommunikationsstrategi. Under mötet gjorde vi ytterligare förändringar, bl.a. SWOT-analys och uppdrag.

Beslöts att ge presidiet i uppdrag att fortsätta revideringen av kommunikationsstrategin utifrån diskussionen och presentera denna vid styrelsemötet i oktober för att förankra detta vid höstmötet så att vi kan fastställa strategin vid decembermötet.

10. Uppföljning hemsidan

Styrelsen hade inga ytterligare synpunkter på hemsidan. Nisse Hemmingsson förser Raymond med e-postadresser till styrelserna för att kunna ha ett aktuellt register för pushnotiser.

11. Almedalen 2016

Beslöt att fokusera på det interna kommunikationsarbetet under 2016 och inte delta med något eget arrangemang under Almedalsveckan i Visby

12. Uppvaktningar 2015-2016

Presidiet har träffat Statens Kulturråd och dess nye generaldirektör Staffan Forsell. Vid mötet påpekades att diskrepansen mellan kulturministerns utfästelser och det som Kulturrådet lämnat in av budgetäskanden. Ordföranden har också träffat museiutredningen.

Nästa uppvaktning är SKL:s kulturberedning tillsammans med samorganisationerna för scenkonsten och teatrarna. Inplanerat att träffa SKL tillsammans med teatrarna och musiken.(kulturberedningen)

Diskuterade att vi bör försöka få till en träff med någon handläggare på finansdepartementet för att ta upp den orättvisa museimomsen, där stiftelserna inte får dra av ingående moms

samtidigt som läns museer som drivs i förvaltningsform får det. Dessutom bör vi påtala att detta också innebär mycket onödigt administrativt arbete.

Vi bör också träffa kulturdepartementet och riksdagens kulturutskott.

13. Förfrågan om synpunkter på samverkansmodellen från Kulturutskottet

Samarbetsrådet har skickat ut en förfrågan till alla Läns museer om hur samverkansmodellen fungerat. Hans Kindgren sammanställt svaren och formulerat dem i en skrivelse från samarbetsrådet, **bilaga 1**.

14. Momsfrågan (Anders Blomqvist 13.00)

Anders Blomqvist, ekonom vid Upplandsmuseet redogjorde för arbetet för att få en enhetlig bedömning gällande momsredovisning. Förvaltningar får dra och stiftelser får inte dra ingående moms.

Beslöts att vi ska jobba vidare med frågan på olika sätt för att få en enhetligt nationellt system. Idag innebär det ökade kostnader på cirka 30 miljoner genom att ingående moms ej är avdragsgill.

15. Ny medlem i sekretariatet

Noterades till protokollet att Olof Hermelin, chef vid Östergötlands museum ersätter Lilian Rathje i sekretariatet.

16. Adjungerad från sekretariatet till RSMs styrelse

Beslöts att Hans Kindgren ersätter Lilian Rathje som adjungerad i RSM:s styrelse.

17. Rapporter

Ordförande rapporterade från träff med Kulturrådet, KUR. Integrationsfrågan lyftes fram.

Museerna kan jobba med detta med stöd från regionen, bl.a. med 1:1-medel.

Kulturministerns löfte om kulturarvsfrågor var inte nämnt i kulturrådets budgetäskande.

Äskandet går inte hand i hand med kulturministern. Samstämmighet saknas. Se kulturrådets hemsida.

KUR anser att de regionala kulturinstitutionerna bör söka medel till en förstudie, för att starta en gemensam web-tidning. Syftet med tidningen var bl.a. att recensera regionala arrangemang och utställningar. Vi hade en längre diskussion om detta.

Beslöts att ställa oss bakom en ansökan om en förstudie om att starta en web-tidning under förutsättning att den inte kräver medfinansieringar från museerna. Vi tar därmed inte ställning till huruvida en tidning ska starta eller ej.

18. Övriga frågor

Raymond Pettersson tog upp frågan om det sjunkande statliga stödet till handledare för lönebidragsanställda. Yvonne berättade att landstinget i Kalmar betalar mellanskillnaden för lönebidragsstöd och verklig kostnad till alla institutioner i länet.

Då tidigare beslut var otydligt när det gäller firmateckning för Läns museernas samarbetsråd **beslutades att** Läns museernas Samarbetsråds firma tecknas, i enlighet med gällande attestordning, av ordförande Yvonne Hagberg. Paragrafen förklarades omedelbart justerad. (

19. Styrelsemöten 2016

Beslutades att anta en preliminär sammanträdesplan enligt följande: 17/2, 18/4 (vårmöte), 31/5, 12/9, 25/10 (höstmöte), 6/12

20. Nästa möte

Nästa möte hålls **tisdag den 20/10 kl. 16** i Vänersborg.

21. Mötets avslutande

Yvonne Hagberg avslutade mötet och tackade för visat intresse

Yvonne Hagberg
Ordförande

Raymond Pettersson
Sekreterare

Justeras:

Nils-Arne Bidsell

Bilaga 1.

Kulturutskottet
Anna Wagman Kåring
Utskottsavdelningen
Sveriges riksdag
100 12 Stockholm

Uppföljning av kultursamverkansmodellen

Kulturutskottet har efterfrågat Läns museernas samarbetsråds erfarenheter av samverkansmodellen. Samarbetsrådet har kontaktat samtliga regionala museichefer för deras synpunkter och den samlade bilden är att modellen har ökat byråkratin inom kultursektorn med rapporteringar, planskrivande etc. och med en ökad regional kulturadministration utan att man kunnat se några större konkreta förändringar jämfört med tidigare.

1. Hur anser ni att modellen har bidragit till att nå de kulturpolitiska målen?

Denna fråga kan inte besvaras entydigt då olika regioner lagt olika vikt vid de kulturpolitiska målen i sin kommunikation med de regionala kulturarvsoperatörerna. I en del regioner har de nationella målen upplevts som tydligare och i andra mer osynliga.

En svaghet i samverkansmodellen är kulturmiljöarbetets otydliga ställning. För de regionala museerna där detta en grundbult i det regionala arbetet är det otillfredställande att samverkansmodellen lämnar utrymme för regionala tolkningar om kulturmiljöarbetet ingår i modellen eller inte. Här krävs en bättre statlig koordinering för att möjliggöra en bättre samverkan mellan läns museerna, de regionala kulturförvaltningarna och länsstyrelserna.

Samverkansmodellen har i många regioner resulterat i en ökning av den regionala kulturadministrationen vilket innebär mindre resurser till den operativa verksamheten. Utan en statlig matchning av de regionala insatserna har de ambitioner som uttrycks i de regionala kulturplanerna liten möjlighet att förverkligas.

2. Har införandet av modellen förändrat möjligheten till utövande och deltagande för olika grupper? Har införandet av modellen påverkat möjligheten till utövande och deltagande för olika delar av landet (t.ex. olika län/regioner eller kommuner)?

Även här är bilden inte entydig. Olika regioner har behandlat kulturplaneprocessen på olika sätt med följd att de regionala skillnaderna ökar. Dock öppnar själva modellen upp för ett ökat deltagande i formulerandet av den regionala kulturen och generellt sett är bilden att kulturen och kulturfrågor fått en mer framträdande plats i regionerna genom samverkansmodellen. I län som styrs av

regionförbund finns en tendens att dessa inte, på samma sätt som etablerade regioner, har samma förmåga att skapa långsiktiga resurser och strategier för kulturen.

3. Hur har landstinget/regionens samråd med det professionella kulturlivet och civilsamhället fungerat? Ge gärna konkreta exempel.

En förbättring av dialogen har skett över tid men administrationen, med planer, rapporter och annan uppföljning, har ökat för alla parter vilket inte minst den ökade regionala kulturadministrationen visar. Samarbetsrådet vill här lyfta fram det arbete som görs av Myndigheten för kulturanalys med bra sammanställningar och analyser.

Det finns också i flera regioner tendenser till att den regionala kulturadministrationen inte har en strategisk stödjande roll utan blir alltför operativ. Vilket ger otydliga ansvarsområden och sammanblandade roller.

4. Har modellen inneburit att kulturen fått en förändrad roll i det regionala utvecklingsarbetet, bl.a. vad gäller kulturens roll för besöksnäringen och marknadsföringen av regionerna?

De regionala utvecklingsfrågorna har fått ett tydligt fokus i många regioner och kulturens roll inom dessa har lyfts fram på ett bra sätt. Det finns dock en risk att långsiktiga kultur/kulturarvs – strategier får stå tillbaka för mer aktuella och kortsiktiga insatser. Här är det viktigt att kulturplaner och regionala utvecklingsplaner har långsiktigt strategiska mål och att redan genomförda insatser ges en finansiering så att dessa kan förvaltas på ett hållbart sätt. Det finns även en övertro på att kulturarvsinstitutionerna kan ta på sig nya uppgifter utan att resurser tillförs.

5. Hur väl lyckas modellen uppmärksamma och fånga nya aktörer, rörelser och uttryck inom kulturområdet?

I samverkansmodellen uttrycks en vilja att inkludera det civila samhället som väcker förhoppningar om ökade resurser till dess aktörer. Dessa förväntningar motsvaras oftast inte av verkligheten med knappa resurser och en administration, som för mindre organisationer, upplevs som alltför byråkratisk.

6. Har ni andra erfarenheter av eller synpunkter på kultursamverkansmodellen?

De regionala skillnaderna ökar vilket ju var en av syftena med modellen dock bör man från statens sida föra diskussioner med regionerna om vilka grundläggande resurser och kompetenser som bör finnas i varje region exv. i form av kulturmiljökompetens, regional kulturarvskunskap, pedagogiskt utbud för skolan och folkbildningen, samlingsarnas vård etc.

De strategiska regionala dokumenten fokuserar i hög grad på specifika tidsbegränsade insatser i form av olika aktiviteter och projekt. Basanslagen för de regionala museerna har inte räknats upp i samma utsträckning som kostnadsutvecklingen vilket inneburit en försvagning av ekonomin för de flesta läns museer. Under perioden 2008 – 13 har personalstyrkan vid landets läns museer minskat med 80-100 personer. Det är viktigt att se de regionala kulturarvsinstitutionerna som en långsiktig regional infrastruktur och ge dem resurser att hållbart kunna utföra sina uppdrag.

Många regioner ser läns museerna som en aktör bland andra kulturaktörer, oavsett om dessa ingår i en regional förvaltning eller är stiftelser med regionen som huvudman. Detta resulterar i en oklar situation om regionens ansvar som huvudman eller dess ansvar mot samverkansmodellen. Det försvårar också för de regionala museerna att uppfylla sin roll som public-service institutioner inom den regionala kulturella infrastrukturen.

Kulturmiljöarbetets roll inom samverkansmodellen måste tydliggöras och koordineringen mellan Kulturrådet och Riksantikvarieämbetet fördjupas.

Yvonne Hagberg
Ordf. Läns museernas samarbetsråd

Inga Göransson
Vice ordf. Läns museernas samarbetsråd